



Antwort der Landesregierung auf eine Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung

—

Mitglied des Landtages Henriette Quade (fraktionslos)

Duldungen für Personen mit ungeklärter Identität nach § 60b AufenthG in Sachsen-Anhalt im Jahr 2024

Kleine Anfrage - KA 8/2676

Sehr geehrter Herr Präsident,

beigefügt übersende ich Ihnen die Antwort der Landesregierung - erstellt vom Ministerium für Inneres und Sport - auf die o. g. Kleine Anfrage.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Tamara Zieschang
Ministerin für Inneres und Sport

Hinweise: Eine Einsichtnahme des vertraulichen Teils o. g. Antwort ist für Mitglieder des Landtages in der Landtagsverwaltung - Akteneinsichtnahmeraum - nach Terminabsprache möglich.

Die Drucksache steht vollständig digital im Internet/Intranet zur Verfügung. Die Anlage ist in Word als Objekt beigefügt und öffnet durch Doppelklick den Acrobat Reader.

Bei Bedarf kann Einsichtnahme in der Bibliothek des Landtages von Sachsen-Anhalt erfolgen.

Antwort der Landesregierung auf eine Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung

Abgeordnete Henriette Quade (fraktionslos)

Duldungen für Personen mit ungeklärter Identität nach § 60b AufenthG in Sachsen-Anhalt im Jahr 2024

Kleine Anfrage – KA 8/2676

Antwort der Landesregierung erstellt vom Ministerium für Inneres und Sport

Vorbemerkung der Landesregierung:

Der parlamentarische Informationsanspruch ist grundsätzlich auf die Beantwortung gestellter Fragen in der Öffentlichkeit angelegt. Die Antworten der Landesregierung werden nach § 43 Abs. 3 Satz 2 und § 44 Abs. 1 Satz 3 Geschäftsordnung des Landtages von Sachsen-Anhalt (GO LT) als Landtagsdrucksachen veröffentlicht.

Die in Artikel 53 Abs. 1 bis 3 der Verfassung des Landes Sachsen-Anhalt (Verf LSA) geregelten Auskunfts- und Informationsansprüche der Mitglieder des Landtages gelten nicht unbegrenzt. Die Landesregierung ist nur insoweit zur Information verpflichtet, als sich das Informationsbegehren auf einen zulässigen Gegenstand richtet und der Informationsweitergabe keine verfassungsrechtlichen Grenzen entgegenstehen.

Als verfassungsrechtliche Grenzen dieses Informationsrechts normiert Artikel 53 Abs. 4 Satz 1 Verf LSA, dass die Landesregierung dem Auskunftsverlangen insoweit nicht entsprechen muss, als dadurch die Funktionsfähigkeit und Eigenverantwortung der Regierung oder Verwaltung wesentlich beeinträchtigt würde oder zu befürchten ist, dass durch das Bekanntwerden von Tatsachen dem Wohl des Landes oder des Bundes Nachteile zugefügt oder schutzwürdige Interessen Dritter verletzt werden. Aus der Antwort auf Frage 3 der Kleinen Anfrage sind Angaben zu Betroffenen differenziert nach den erfragten Kriterien Duldungsstatus, Herkunftsland und zugewiesenem Aufenthaltsbereich zu entnehmen.

Die aufgeführten Fälle belaufen sich teilweise auf einen niedrigen einstelligen Bereich. Damit ist aufgrund der erfragten räumlichen und zeitlichen Differenzierung sowie der weiteren erfragten personenbezogenen Merkmale, wie Aufenthaltsstatus, Herkunftsland und zugewiesenem Aufenthaltsbereich eine Identifizierbarkeit einzelner Personen nicht auszuschließen. Hinsichtlich der vollständigen Beantwortung der Frage 3 besteht daher ein öffentliches Interesse an der Geheimhaltung der Informationen zur Wahrung der schutzwürdigen Interessen Dritter. Dies folgt aus dem Recht der betroffenen Personen auf informationelle Selbstbestimmung nach Art. 6 Verf LSA und Art. 1 Abs. 1 und 2 der Verordnung (EU) 2016/679 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Angaben, wonach das Recht des Einzelnen besteht, grundsätzlich selbst über die Preisgabe und Verwendung seiner personenbezogenen Angaben zu bestimmen.

Um den dargestellten Schutzansprüchen der Privatpersonen gerecht zu werden und gleichzeitig den auf Art. 53 Verf LSA beruhenden parlamentarischen Informationsanspruch zu erfüllen, muss die vollständige Antwort der Landesregierung als Verschlussache „VS-NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH“ eingestuft werden. Sie kann bei der Geheimschutzstelle des Landtages nach Maßgabe der GSO LT eingesehen werden.

Frage 1:

Wie viele Personen leben zum Stichtag 31.12.2024 mit einer Duldung nach § 60b AufenthG in Sachsen-Anhalt? Bitte nach Landkreisen/kreisfreien Städten, Dauer und wichtigsten Herkunftsstaaten aufschlüsseln und dabei Heilungen bzw. Übergänge in Duldung nach § 60a Abs. 2 AufenthG und Neuerteilungen von § 60b AufenthG Duldungen ausweisen.

Antwort auf Frage 1:

Zum Stichtag 31. Dezember 2024 lebten laut Ausländerzentralregister 1.285 Personen mit einer Duldung nach § 60b des Aufenthaltsgesetzes (AufenthG) in Sachsen-Anhalt. Die Aufschlüsselung nach Landkreisen und kreisfreien Städten kann der Anlage zu Frage 1 entnommen werden.

Angaben zu Duldungsdauer, Heilungen bzw. Übergängen in eine Duldung nach § 60a Abs. 2 AufenthG im Sinne der Fragestellung und Neuerteilungen von Duldungen nach § 60b AufenthG liegen der Landesregierung nicht vor. Die Landesregierung ist zur Beantwortung auf die Daten der Landkreise und kreisfreien Städte angewiesen. Nicht in allen Ausländerbehörden lassen sich die erfragten Informationen aus den Fachprogrammen generieren. Zur Beantwortung der Frage wäre in diesen Fällen deshalb eine umfangreiche Recherche und händische Auswertung von Daten durch die Ausländerbehörden erforderlich. Dies war innerhalb der für die Beantwortung der Kleinen Anfrage zur Verfügung stehenden Zeit nicht möglich. Eine händische Auswertung würde in erheblichem Umfang eine größere Anzahl von Bediensteten in den betroffenen Behörden, die für die laufenden Arbeiten nicht mehr zur Verfügung stünden, binden. Die Landesregierung kam daher bei der Abwägung zwischen dem parlamentarischen Fragerecht einerseits und der Sicherung der Funktionsfähigkeit der Landesregierung und der ihr nachgeordneten Behörden andererseits zu dem Ergebnis, dass eine Beantwortung der Frage unverhältnismäßig und ohne erhebliche Einschränkung der Funktionsfähigkeit nicht zu leisten ist.

Soweit Angaben zur Verfügung gestellt werden konnten, sind diese der Anlage zu Frage 1 zu entnehmen.

Frage 2:

Wie erfolgten 2024 die Hinweise der Ausländerbehörden gegenüber den in Frage 1 genannten betroffenen Personen, dass sie erforderliche Handlungen beziehungsweise Mitwirkungspflichten zur Identitätsklärung und Passbeschaffung unternehmen müssen und in welcher Form erfolgt eine Beratung, welche konkreten Handlungsmöglichkeiten in den Einzelfällen genau bestehen und wie diese Handlungen dargestellt und glaubhaft gemacht werden können? Bitte nach Landkreisen/kreisfreien Städten aufschlüsseln.

Antwort auf Frage 2:

Nach § 60b Abs. 3 Satz 2 AufenthG sind die Betroffenen auf die in § 60b Abs. 3 Satz 1 AufenthG genannten Pflichten hinzuweisen. Zweck des Hinweises soll es sein, die Betroffenen dazu zu bewegen, diese Pflichten zu erfüllen. Zur Beantwortung der Frage wurden die Landkreise und kreisfreien Städte durch das Landesverwaltungsamt um die

Darstellung ihrer Verfahrensweise gebeten. Eine Auswertung des Landesverwaltungsamtes ergab, dass sich die Verfahrensweisen in den kommunalen Behörden in der Regel gleich gestalten.

Bei der Erteilung einer entsprechenden Duldung wird die betroffene Person über die Verpflichtung zur Identitätsklärung persönlich belehrt. Es steht ein einheitlicher Belehrungsbogen in 19 Sprachen zur Verfügung, der den Ausländerbehörden durch das Ministerium für Inneres und Sport zur Verfügung gestellt wurde und den Betroffenen vorzulegen ist. Die Belehrung ist aktenkundig zu machen. Darüber hinaus wird turnusmäßig in schriftlicher Form die Erfüllung der Mitwirkungspflichten angemahnt. Es erfolgt eine Einzelfallbetrachtung. Hierbei werden sowohl subjektive Möglichkeiten der Betroffenen als auch die Handlungsweise des Herkunftsstaates – soweit bekannt – berücksichtigt. Auf dieser Basis werden die Betroffenen auf die Möglichkeiten der Mitwirkung zur Identitätsklärung bzw. Passbeschaffung hingewiesen.

Dabei wird klargestellt, dass das Ausfüllen von Passanträgen allein keine ausreichende Mitwirkung bedeutet und weitere Mitwirkungshandlungen erwartet werden können. Dazu gehören zum Beispiel Kontaktaufnahmen in das Herkunftsland, gegebenenfalls über einen Vertrauensanwalt oder zu Familienangehörigen, Botschaftsvorsprachen und die Mitwirkung bei Sprachtests. Insbesondere wird durch die Ausländerbehörden auch das in den Anwendungshinweisen des Bundesministeriums des Innern und für Heimat zu § 60b AufenthG enthaltene Hinweismuster genutzt.

Frage 3:

Wie viele Personen wurden im Jahr 2024 aus einer Duldung nach § 60b AufenthG heraus abgeschoben beziehungsweise hatten im Vorfeld eine Duldung nach § 60b AufenthG und wie verlief in den Fällen im Vorfeld die Ausstellung von Passersatzpapieren? Bitte nach Landkreisen/kreisfreien Städten und wichtigsten Herkunftsstaaten differenzieren.

Antwort auf Frage 3:

Die erfragten Angaben sind der nachstehenden Übersicht zu entnehmen.

Landkreis/ kreisfreie Stadt	Anzahl abgescho- bener Personen	Anmerkung zur Ausstellung von Passersatzpapieren (PEP), Herkunftsstaaten
Altmarkkreis Salzwedel	0	entfällt
Anhalt-Bitterfeld	0	entfällt
Börde	siehe Vorbemerkung	siehe Vorbemerkung
Burgenlandkreis	siehe Vorbemerkung	siehe Vorbemerkung
Dessau-Roßlau	siehe Vorbemerkung	siehe Vorbemerkung
Halle (Saale)	siehe Vorbemerkung	siehe Vorbemerkung
Harz	0	entfällt
Jerichower Land	siehe Vorbemerkung	siehe Vorbemerkung
Magdeburg	siehe Vorbemerkung	siehe Vorbemerkung
Mansfeld- Südharz	0	entfällt
Saalekreis	0	entfällt
Salzlandkreis	siehe Vorbemerkung	siehe Vorbemerkung
Stendal	0	entfällt
Wittenberg	0	entfällt

Die Mitteilung von der Landesregierung im Sinne der Fragestellung darüber hinaus vorliegenden Erkenntnissen ist der Landesregierung in dem für die Öffentlichkeit einsehbaren Teil der Beantwortung der Kleinen Anfrage aus Geheimhaltungsgründen nicht möglich. Zur Begründung wird auf die Vorbemerkung der Landesregierung zu dieser Kleinen Anfrage verwiesen. Die vollständige Antwort der Landesregierung muss deshalb

als Verschlussache eingestuft werden. Sie kann bei der Geheimschutzstelle des Landtages nach Maßgabe der GSO LT eingesehen werden.

Frage 4:

Welche Erkenntnisse liegen der Landesregierung über im Jahr 2024 eingelegte Rechtsbehelfe gegen die Erteilung von Duldungen nach § 60b AufenthG vor und wie wurde 2024 über Widersprüche, Eilanträge und Klagen entschieden? Bitte aufschlüsseln nach zuständiger Behörde und Gericht und Ergebnis des Verfahrens.

Antwort auf Frage 4:

Der Landesregierung liegen Erkenntnisse zu elf eingelegten Rechtsbehelfen vor. Die erbetene Aufschlüsselung kann der Anlage zu Frage 4 entnommen werden.

Frage 5:

Für zahlreiche Herkunftsländer ist die Passbeschaffung schwierig bis unmöglich oder auch nicht zumutbar. Wie wird nach Kenntnissen der Landesregierung dieser Realität und Rechtsprechung Rechnung getragen? Erfolgt eine Berücksichtigung vonseiten der Ausländerbehörden? Welche Hinweise werden den Betroffenen von den Behördenmitarbeitenden gegeben und wie erfolgt die Ermessensabwägung in der jeweiligen Behörde? Bitte nach Kommunen/kreisfreien Städten differenzieren und die aktuelle Einschätzung dazu der Fachaufsicht der Landesbehörde darlegen. Die Fragen betrifft nicht nur die Duldung nach § 60b AufenthG, sondern ebenfalls Personen mit einer Aufenthaltserlaubnis. Daher bitte insbesondere Erkenntnisse ausführen zu Passbeschaffungen bei den Herkunftsländern Syrien, Afghanistan, Eritrea, Iran sowie Indien, Benin, Guinea-Bissau, Burkina-Faso und Niger.

Antwort auf Frage 5:

Zur Beantwortung der Frage wurden die Landkreise und kreisfreien Städte durch das Landesverwaltungsamt um die Darstellung ihrer Verfahrensweise gebeten. Eine Auswertung des Landesverwaltungsamtes ergab, dass sich die Verfahrensweisen in den kommunalen Behörden in der Regel gleich gestalten.

Soweit auf Bundesebene zu bestimmten Herkunftsstaaten keine generelle Feststellung der Unmöglichkeit bzw. Unzumutbarkeit der Passbeschaffung getroffen wurde, ergehen durch die Ausländerbehörden Aufforderungsschreiben an die Betroffenen, um sie zur Mitwirkung an der Identitätsklärung und Passbeschaffung anzuhalten. Hierbei werden im Einzelfall bei Herkunftsländern mit erschwerten Bedingungen für einen Identitätsnachweis bzw. eine Passbeschaffung (z.B. wegen geschlossener Botschaft im Bundesgebiet, übersteigter Anforderungen durch Botschaften) geringere Anforderungen an die Mitwirkung des Betroffenen gestellt als bei Personen aus Herkunftsländern, denen in der Regel bei adäquater Mitwirkung ein Pass oder Pass-Ersatz-Papier ausgestellt wird. Es ist durch die Ausländerbehörden immer eine Einzelfallbetrachtung erforderlich, in welchem Umfang die Betroffenen im Rahmen ihrer Möglichkeiten zur Erfüllung der gesetzlichen Mitwirkungspflichten aufgefordert werden können. Hierbei wird nicht nur auf die Arbeitsweise oder Unerreichbarkeit von Heimatvertretungen abgestellt. Die Betroffenen sind auch in der Pflicht und werden darauf hingewiesen, sich andere Wege zur Identitätsklärung und Passbeschaffung (z.B. Vertrauensanwalt, Kontakt mit Behörden im Herkunftsland, Kontaktaufnahme mit Familienangehörigen) zu erschließen. Auf einzelne Herkunftsländer spezifizierte Verfahrensweisen existieren vor dem Hintergrund der grundsätzlich einzelfallbezogenen Betrachtung nicht.

Zu den in der Fragestellung benannten Herkunftsländern bestehen insoweit keine abweichenden Regelungen.

1. Wie viele Personen leben zum Stichtag 31.12.2024 mit einer Duldung nach 60b AufenthG in Sachsen-Anhalt? Bitte nach Landkreisen/kreisfreien Städten, Dauer und wichtigsten Herkunftsstaaten aufschlüsseln und dabei Heilungen bzw. Übergänge in Duldungen nach § 60a Abs. 2 AufenthG und Neuerteilungen von § 60b Duldungen ausweisen.					
Landkreis/ kreisfreie Stadt	Anzahl der Personen			Duldungsdauer	wichtigste Herkunfts- staaten
	mit einer Duldung nach § 60b AufenthG	Übergang zur Duldung nach § 60a Abs. 2 AufenthG	davon Neuerteilung § 60b AufenthG		
Altmarkkreis Salzwedel	12	nicht auswertbar	nicht auswertbar	nicht auswertbar	Indien, Tunesien, Marokko, Kamerun, Guinea-Bissau
Anhalt- Bitterfeld	131	10	nicht auswertbar	nicht auswertbar	Burkina Faso, Guinea-Bissau, Indien, Niger
Börde	190	0	55	ca. 5 bis 6 Jahre	Eritrea, Mali, Indien, Guinea- Bissau, Türkei
Burgenlandkreis	89	5	30	bis zu 6 Jahren	Benin, Indien, Russische Föderation, Burkina-Faso, Guinea-Bissau
Dessau-Roßlau	36	nicht auswertbar	nicht auswertbar	nicht auswertbar	Guinea-Bissau, Burkina-Faso, Indien
Halle (Saale)	159	nicht auswertbar	29	i. d. R. 3 Monate	Guinea-Bissau, Indien, Benin, Russische Föderation
Harz	98	nicht auswertbar	nicht auswertbar	nicht auswertbar	k. A.
Jerichower Land	60	nicht auswertbar	nicht auswertbar	nicht auswertbar	Benin, Eritrea, Indien, Guinea- Bissau, Kamerun
Magdeburg	148	nicht auswertbar	10	3 Monate bis 20 Jahre	Indien, Guinea- Bissau
Mansfeld- Südharz	70	0	10	bis zu 11 Jahre	Indien, Benin, Burkina-Faso, Guinea-Bissau, Mali

Anlage zu Frage 1 der KA 8/2676

Saalekreis	45	nicht auswertbar	15	1 Monat bis 90 Tage	Indien, Burkina Faso, Kamerun, Algerien, Marokko
Salzlandkreis	84	10	9	kurze Dauer von 6-18 Monate, aber auch 2-4 Jahre	Benin, Burkina-Faso, Guinea, Indien, Niger
Stendal	76	nicht auswertbar	nicht auswertbar	bis zu 3 Monaten	Indien, Türkei, Irak
Wittenberg	87	0	4	nicht auswertbar	Indien, Benin, Niger, Burkina Faso, Guinea-Bissau

4. Welche Erkenntnisse liegen der Landesregierung über im Jahr 2024 eingelegte Rechtsbehelfe gegen die Erteilung von Duldungen nach § 60b AufenthG vor und wie wurde 2024 über Widersprüche, Eilanträge und Klagen entschieden? Bitte aufschlüsseln nach zuständiger Behörde und Gericht und Ergebnis des Verfahrens.			
Landkreis/ kreisfreie Stadt	Rechtsbehelfe gegen die Erteilung von Duldungen im Jahr 2024	Behörde/ Gericht	Verfahrensausgang
Altmarkkreis Salzwedel	0	entfällt	entfällt
Anhalt-Bitterfeld	4	1 Klage VG Halle	ein Widerspruch zurückgenommen, 2x Abhilfe, eine Klage nach Zurückweisung Widerspruch durch LVwA
Börde	1	LVwA	Abhilfe
Burgenlandkreis	1	LVwA	noch anhängig
Dessau-Roßlau	0	entfällt	entfällt
Halle (Saale)	2	LVwA	noch anhängig
Harz	1	LVwA	noch anhängig
Jerichower Land	0	entfällt	entfällt
Magdeburg	0	entfällt	entfällt
Mansfeld-Südharz	0	entfällt	entfällt
Saalekreis	0	entfällt	entfällt
Salzlandkreis	2	LVwA	noch anhängig
Stendal	0	entfällt	entfällt
Wittenberg	0	entfällt	entfällt